ПОЛОЦКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовной семинаріи въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 20.

Цѣна за годъ пять руб. а за полгода три рубля съ пересылкой.

15 октября 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 24 августа—3 сентября 1887 года, за № 138, объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 г. по смѣтамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтѣ 22 августа текущаго года, за № 431, журналъ Совѣта № 101, съ заключеніемъ онаго по сообщенію товарища министра финансовъ объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 года по смѣтамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ тѣхъ губерній Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири. Товарищъ министра финансовъ

14 іюля 1887 года, за № 1082, увѣдомилъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, что въ Высочайше утвержденныхъ 9 іюня сего года смѣтахъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1887 года въ губерніяхъ, въ которыхъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири, назначены слѣдующіе кредиты на пособіе церковно-приходскимъ школамъ: по губерніямъ астраханской, виленской, витебской, волынской, гродненской, кіевской, ковенской, минской, могилевской, оренбургской, подольской, ставропольской, тобольской, томской и по Забайкальской области—по 10,000 рублей на каждую губернію и область; по губерніямъ иркутской и енисейской по 5,000 рублей, и по архангельской губерніи 2,000 рублей. Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, обсудивъ означенное сообщеніе товарища министра финансовъ, полагаетъ: 1) о назначенныхъ по Высочайше утвержденнымъ 9 іюня сего года смѣтамъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1887 года кредитахъ на пособіе церковно-приходскимъ школамъ въ губерніяхъ Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири, увѣдомить епархіальныхъ преосвященныхъ, по принадлежности; 2) означенные въ отношеніи товарища министра финансовъ кредиты предоставить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ расходовать, съ утвержденія епархіальныхъ преосвященныхъ, а) на устройство школьныхъ зданій, б) на пріобрѣтеніе учебныхъ руководствъ и пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и в) на жалованье законоучителямъ и учителямъ двуклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и на награды наиболѣе ревностнымъ изъ сихъ лицъ, и 3) порядокъ требованія изъ мѣстныхъ казначействъ и расходованія по своему назначенію ассигнованныхъ кредитовъ, а также порядокъ представленія отчетности въ сихъ суммахъ разъ-

яснить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ по предварительномъ соглашеніи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ съ департаментомъ государственнаго казначейства. Приказали: Утвердить заключеніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта по сообщенію товарища министра финансовъ объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 года по смѣтамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ тѣхъ губерній Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири, и поручить Совѣту привести таковое заключеніе свое въ исполненіе.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ и ИЗВѢСТІЯ.

Рукоположены во священники: студентъ Витебской духовной семинаріи Владиміръ Никифоровскій въ с. Старую-Слободу, Люцинскаго уѣзда и надзиратель той же семинаріи Петръ Мигай—въ с. Ливо Себежскаго уѣзда.

Посвященъ въ стихарь—Велижскаго уѣзда с. Заполье псаломщикъ Іоаннъ Булыгинъ 26 сентября.

Умеръ—Витебскаго уѣзда с. Полтево священникъ Василій Покровскій—19 сентября.

Назначенъ на священническую вакансію—окончившій курсъ Витебской духовной семинаріи Иванъ Васютовичъ—въ с. Полтево Витебскаго уѣзда.

Утвержденъ—Дриссенскаго уѣзда, м. Освѣи протоіерей Андрей Альбицкій—въ должности законоучителя Освѣйскаго народнаго училища.

Согласно выборамъ духовенства утверждены: по Динабургскому округу—м. Креславль священникъ Алексѣй Доновъ—уполномоченнымъ по церковнымъ дѣламъ округа; по 3 округу

Невельскаго уѣзда—с. Трехалево священникъ Иларіонъ Никоновичъ—членомъ благочинническаго совѣта, и по 1-му Невельскому округу—Невельскаго собора протоіерей Евѳимій Гнѣдовскій—сотрудникомъ Епархіальнаго попечительства, того же собора священникъ Никаноръ Спасскій—членомъ благочинническаго совѣта и священники с. Порѣчье Михаилъ Бобровскій—судебнымъ слѣдователемъ округа и с. Кліовники Димитрій Гальковскій—сотрудникомъ ему.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно выборамъ: по Велижскому уѣзду—деревни Хобова крестьянинъ Иванъ Лукьяновъ къ церкви с. Чепля и деревни Крутаго крестьянинъ Сергій Харитоновъ къ Круто-Сергіевской церкви, и по Полоцкому уѣзду—деревни Рожнова крестьянинъ Алексѣй Николаевъ къ церкви с. Горспля.

Прихожанами с. Туржецъ, Полоцкаго уѣзда и Рудни, Городокскаго уѣзда, въ церковно-приходскія попечительства въ этихъ селахъ избраны: въ с. Туржецъ—предсѣдателемъ—мѣстный священникъ Антоній Клодницкій и членами—крестьяне: Яковъ Даниловъ, Антонъ Ивановъ, Семенъ Мироновъ, Андрей Павловъ, Прокопій Демьяновъ, Ѳедоръ Семеновъ, Ѳома Никифоровъ, Игнатій Григорьевъ, Василій Давыдовъ, Игнатій Захаровъ, Ѳома Борисовъ и Косьма Алексѣевъ, и въ с. Рудни—предсѣдателемъ—коллежскій ассесоръ Василій Соколовъ и членами—крестьяне: Ѳома Прокофьевъ, Михаилъ Евстафьевъ, Кирей Ивановъ. Никифоръ Ѳедоровъ (онъ же казначей), Димитрій Даниловъ, Максимъ Степановъ, Анисимъ Сисоевъ, Борисъ Степановъ, Сергѣй Ивановъ, Иванъ Емельяновъ, Григорій Прокофьевъ, Максимъ Романовъ, Емельянъ Прокофьевъ, Ѳома Николаевъ, Семенъ Семеновъ, Илья Сидоровъ, Ѳедотъ Осиповъ, Иванъ Богдановъ, Петръ Аѳанасьевъ и Ѳедотъ Коровка.

Разрѣшено: причту и церковно-приходскому попечительству с. Кобыльники Витебскаго уѣзда, починить крышу приходской церкви на 100 р. изъ средствъ церковныхъ.

Съ Архипастырскаго Его Преосвященства благословенія *вновь открыта церковно-приходская школа* въ с. Галузино, Себежскаго уѣзда.

Отъ Полоцкой духовной Консисторіи.

1887 г. сентября 9 дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Полоцкая духовная Консисторія слушали: 1) донесеніе одного изъ благочинныхъ епархіи о разрѣшеніи церковно-приходскому попечительству взять изъ церковныхъ денегъ Кобыльницкой церкви—100 руб. на починку и покраску крыши на церкви и 2) резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на семъ донесеніи, слѣдующаго содержанія: „Въ консисторію на заключеніе. Независимо сего обсудить: имѣетъ ли попечительство право распоряжаться церковными суммами и, если не имѣетъ, сдѣлать распоряженіе ко всѣмъ благочиннымъ". Справка: Св. Синодъ по выслушаніи Г. Оберъ-Прокуроромъ ходатайствъ Пензенскаго губернскаго земскаго собранія и попечительства прихода Великолуцкой Успенской кладбищенской церкви (Псковской епархіи) о предоставленіи въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ всѣхъ церковныхъ суммъ, собираемыхъ въ православныхъ церквахъ и имѣя въ виду, что подобныя же ходатайства уже неоднократно были заявляемы и другими земскими собраніями и приходскими попечительствами, призналъ нужнымъ войти въ совокупное разсмотрѣніе сихъ ходатайствъ и соображеніе: въ какой мѣрѣ удовлетвореніе ихъ соотвѣтствуетъ цѣли учрежденія означенныхъ попечительствъ и согласуется съ суще-

ствующими гражданскими и церковными постановленіями? Изъ разсмотрѣнія сего обнаруживается: 1) ст. 6 Высочайше утвержденнаго 2 авгутта 1864 г. положенія о приходскихъ попечительствахъ прямо указываетъ какъ на денежныя и матеріальныя средства, предоставляемыя правительствомъ въ распоряженіе попечительствъ (добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и отъ постороннихъ), такъ и на предметы назначенія сихъ средствъ (въ пользу причта, школы и благотворительныхъ учрежденій), содержащіеся въ этой статьѣ разрѣшенія попечительствамъ выставлять и обносить въ церквахъ кружки, а также получать отъ епархіальныхъ Архіереевъ сборныя книги достаточно указываютъ, что сіи кружки и сіи книги суть отдѣльныя отъ кружекъ и сборныхъ книгъ, назначенныхъ на суммы собственно церковныя, учрежденіе и выдача коихъ не касается приходскихъ попечительствъ и состоитъ внѣ ихъ завѣдыванія. 2 ст. 145—148 уст. дух. Конс. указываютъ наименованіе суммъ, лежащихъ на отчетности церковныхъ причтовъ и поступающихъ въ церкви, помимо всякаго вмѣшательства свѣтскаго вѣдомства и по коимъ чинятся различныя распоряженія непосредственно вѣдомствомъ духовнымъ. Суммы сіи суть: отпускаемыя изъ казны на содержаніе церквей, кошельковыя, кружечныя, доброхотнодательскія и по разнымъ сборамъ, поступающія за отдачу въ наемъ церковныхъ оброчныхъ статей и выручаемыя за продажу церковныхъ свѣчъ, вѣнчиковъ, налагаемыхъ на усопшихъ, и разрѣшительныхъ молитвъ. Различіе, дѣлаемое законодательствомъ между суммами церковными и попечительскими, обнаруживается уже изъ того, что въ распоряженіи первыхъ отвѣтствуетъ причтъ, и къ отвѣтственности сей призывается лишь одинъ міірянинъ—церковный староста, который, равно какъ допускаемыя къ присутствованію при ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ церковныхъ суммъ почет-

нѣйшія лица прихода, зависитъ отъ выбора прихожанъ и служитъ какъ приходу, такъ и духовному начальству, поручителемъ въ цѣлости принадлежащихъ церкви суммъ, но не имѣетъ ни какого права не посредственно ими распоряжаться; напротивъ къ распоряженію суммами приходскаго попечительства призываются тѣ лица, которымъ будетъ сіе поручено прихожанами, и изъ причта обязательно въ сихъ распоряженіяхъ участіе только одного приходскаго священника. На сихъ основаніяхъ признавая заслушанныя домогательства о предоставленіи въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ суммъ, принадлежащихъ церквамъ, противными каноническому правилу: „никто да не присвояетъ церковнаго достоянія“ (Препод. Θеофила Александр. прав. 11), Св. Синодъ опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они внушали приходскимъ попечительствамъ о томъ, что цѣль учрежденія сихъ попечительствъ состоитъ въ въ воспособленіи правительству и св. церкви въ поддержаніи благолѣпія церковнаго, въ обезпеченіи служителей ея въ распоряженіи духовнаго образованія, а не въ воспрещенномъ канонами ея посягательствѣ на ея достояніе. Октября 12 дня 1886 г. Приказали: Имѣя въ виду, что домогательства приходскихъ попечительствъ о предоставленіи въ ихъ распоряженіе всѣхъ церковныхъ суммъ, собираемыхъ въ приходскихъ церквахъ, признаны Св. Синодомъ противными каноническимъ правиламъ, что въ § 6 Высочайше утвержден. 2 августа 1864 г. полож. въ приходскихъ попечит. (Полное Соб. Зак. № 41144) ближайшимъ источникомъ денежныхъ и вообще матеріальныхъ средствъ приходскихъ попечительствъ полагаются добровольныя пожертвованія, сборъ которыхъ производится между прочимъ и въ пользу церкви и что, кромѣ сего, попечительство для той или другой надобности можетъ назначать единовременный или постоянный

сборъ съ прихожанъ, консисторія постановила и Его Преосвященство утвердилъ: въ предупрежденіе имѣющихъ быть случаевъ домогательства приходскихъ попечительствъ, и во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, настоящее опредѣленіе напечатать въ Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія духовенству и церковно-приходскимъ попечительствамъ, о чемъ и просить Редакцію.

Съ подлиннымъ вѣрно: И. д. Секретаря *А. Спасскій.*

Отъ Правленія Витебской духовной Семинаріи.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Правленія Семинаріи, состоявшимся 21 сентября текущаго года и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, изъ суммы, ассигнованной Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, назначено единовременное денежное пособіе слѣдующимъ ученикамъ семинаріи: I класса—Василію Квятковскому 13 руб., II класса—Михаилу Троицкому 12 руб. и Михаилу Петровскому 15 руб.; по 10 руб.: I класса—Василію Лазурьевскому, Леонтію Пороменскому и Николаю Карзову; II класса—Митрофану Овсянкину, Василію Гусаревичу и Александру Котырло; III класса—Веніамину Антоневичу, Георгію Шавельскому, Николаю Квятковскому и Ѳеофилу Зубовскому; IV класса—Михаилу Щербову и Николаю Игнатовичу; V класса—Николаю Васютовиту и VI класса—Ѳеодору Борисовичу; всего 180 руб.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ суммъ по Витебскому духовному училищу за 1886 годъ.

(Окончаніе).

СЧЕТЪ № 1-й.

Подробный расходъ по содержанію церковно-коштныхъ учениковъ квартирою и столомъ.

Уплачено квартирохозяевамъ за квартиру со столомъ, банею и мытьемъ бѣлья:

	Руб.	К.
за январь расх. ст. 7.	99	60
февраль „ „ 14.	106	50
мартъ „ „ 24.	86	40
апрѣль „ „ 32.	33	90
май „ „ 42.	72	—
іюнь „ „ 51.	33	90
августъ „ „ 77.	64	20
сентябрь „ „ 93.	90	—
октябрь „ „ 105.	90	—
ноябрь „ „ 119.	96	—
декабрь „ „ 125.	60	—
Итого	832	50

СЧЕТЪ № 2-й.

Подробный расходъ по содержанію церковно-коштныхъ учениковъ одеждою, бѣльемъ и обувью.

а) по снабженію одеждою.	Руб.	К.
1) На восемь суконныхъ блузъ съ пошитьемъ употреблено, по 5 р. 31 к. каждая блуза (расх. ст. 89 и 90).	42	47

2) Уплачено портному Рудину за 8 нанковыхъ паръ (расх. ст. 36) по 3 р. 85 к. каждая пара. . . . 30 80

3) На нанковую пару для Павла Страмковскаго употреблено (расх. ст. 70 и 71) 3 35

4) За 8 парусиновыхъ паръ уплачено портному Рудину (расх. ст. 38) 22 40

5) На 8 теплыхъ пальто употреблено, по 10 руб. 20 к. на каждое (расх. ст. 89 и 90). 81 60

Итого . . . 180 62

б) по снабженію бѣльемъ.

1) Куплено на 8 паръ бѣлья кумачу $31^1/_2$ арш. по 15 к. и 24 арш. бумажной матеріи для подштаниковъ по 14 к. (расх. ст. 29) 8 16

за пошитье 8 паръ бѣлья уплачено Мочалло (расх. ст. 29). 2 40

Уплачено купцу Середнякову за полотно на 8 паръ бѣлья (расх. ст. 44). 9 41

за пошитье 8 паръ бѣлья уплачено Мочалло (расх. ст. 44) 2 40

За матеріалъ и пошитье 9 паръ бѣлья уплачено (расх. ст. 83 и 85). 12 17

2) За 16 полотенецъ и за обрубку ихъ уплалено (расх. ст. 103-104). 5 28

3) За 30 носовыхъ платковъ уплачено (расх. ст. 66). 3 —

4) Уплачено въ лавку Середнякова за 60 арш. холста для портянокъ (расх. ст. 67) . . . . 6 —

5) За 10 фуражекъ уплачено (расх. ст. 8) . . . 5 —

Итого . . . 53 82

в) по снабженію обувью.

За 14 паръ сапогъ уплачено Кутузову (расх. ст. 13) 49 —

За 8 паръ сапогъ уплачено Кутузову (расх. ст. 40) 28 —

За 10 паръ сапогъ уплачено Кутузову (расх. ст. 42)	35	—
Итого . . .	112	—

и г) ремонтъ постельныхъ приборовъ:

На передѣлку 10 тюфяковъ и 10 подушекъ употреблено (расх. ст. 56)	44	52
А всего . . .	390	96

СЧЕТЪ № 3-й.

Подробый расходъ по содержанію дома, прислуги, отопленію освѣщенію и др.

	Руб.	К.
За очистку улицы уплачено (по ст. расх. 21) . .	9	—
За буковое кресло и 2 сторы (расх. ст. 39) . .	8	—
За канаты къ гигантскимъ шагамъ (расх. ст. 41).	8	70
За исправленіе гимнастики (расх. ст. 43). . . .	10	—
За дубовую кадку (расх. ст. 57).	5	—
Уплачено слесарю Герцкону за полуду самовара, исправленіе замковъ при дверяхъ и др. работы (рас. ст. 59).	4	50
За $3^1/_4$ ар. клеенки для Правленія (расх. ст. 75).	2	43
За разныя работы по дому уплачено столяру Клюшонку (расх. ст. 86)	15	—
За вставку стеколъ уплачено (расх. ст. 106) . .	4	60
За форточку и починку мебели уплачено столяру Клюшонку (расх. ст. 117)	4	—
За исправленіе печи уплачено Стому (расх. ст. 121).	7	—
По книгѣ мелочныхъ расходовъ издержано:		
за январь	—	70
февраль.	5	—
мартъ.	5	70
апрѣль	1	65
май	4	10

іюнь	2	69
іюль	—	10
августъ	5	65
сентябрь	7	54
октябрь	2	45
ноябрь	6	25
декабрь	—	20
Итого . . .	120	26

Уплачено жалованья правленскому служителю Иларіону Пароенову (расх. ст. 6, 12, 18, 28, 37, 52, 54, 65, 82, 101, 118 и 124)	120	—
Уплачено жалованья дворнику Спиридону Балашеву (расх. ст. 6, 12, 18, 28, 37, 52, 54, 65, 82, 101, 118 и 124)	120	—

По книгѣ мелочныхъ расходовъ издержано на освѣщеніе:

за январь	3	67
февраль и мартъ	3	30
апрѣль	—	72
май	—	72
сентябрь	2	16
октябрь	4	36
ноябрь	1	78
декабрь	3	83
Итого . . .	20	54

Уплачено крестьянину Валуеву за 10 куб. саж. сухихъ березовыхъ дровъ (расх. ст. 11)	120	—
Уплачено страховой преміи за домъ и надворныя постройки (расх. ст. 91)	112	82

За доставку воды уплачено мѣщанину Петру Гец-

мону (расх. ст. 6, 12, 18, 28, 37, 52, 54, 65, 82, 101, 118 и 124)	18	—
За починку дымовыхъ трубъ уплачено еврею Нашатышину (расх. ст. 6, 12, 18, 28, 37, 52, 54, 65, 82, 101, 118 и 124)	12	—
За чистку отхожихъ мѣстъ уплачено Ицкѣ Синельникову (расх. ст. 6, 12, 18, 28, 37, 52, 54, 65, 82, 101, 118 и 124).	25	—
А всего.	668	62

СЧЕТЪ № 4-й.

Подробный расходъ на письменныя принадлежности для учениковъ, на мелочные расходы по содержанію учениковъ и на канцелярію.

1) письменныя принадлежности для учениковъ:	Руб.	К.
Уплачено за письменныя принадлежности въ магазинъ Цукермана (расх. ст. 25).	10	43
Уплачено за бумагу, тетради, перья и др. письменныя принадлежности въ магазинъ Нейманъ (расх. ст. 96).	14	66
Уплачено въ магазинъ Нейманъ за письменныя принадлежности (расх. ст. 129).	8	35
Итого . . .	33	44

2) мелочные расходы по содержанію учениковъ по книгѣ мелочныхъ расходовъ издержано:

за январь	2	35
февраль.	10	—
мартъ	1	5
апрѣль	—	85
май	3	60
іюнь	—	60

августъ	4	82
сентябрь	4	70
октябрь	4	31
ноябрь	3	—
декабрь.	—	20
Итого . . .	35	48

3) на канцелярію

Уплачено въ магазинъ Нейманъ за 14 переплетныхъ тетрадей (расх. ст. 23)	5	15
Уплачено въ магазинъ Цукермана (расх. ст. 25) .	5	74
Уплачено за 4 классныхъ журнала съ бланковыми печатными листами (расх. ст. 64).	6	60
Уплачено въ магазинъ Нейманъ за письменныя принадлежности (расх. ст. 96)	18	29
Въ магазинъ Нейманъ уплачено (расх. ст. 129) .	6	87
На пересылку въ Хозяйственное Управленіе 50 р. употреблено (расх. ст. 123)	—	32
По книгѣ мелочныхъ расходовъ издержано:		
за январь	—	5
февраль.	3	95
мартъ	3	33
сентябрь	—	25
октябрь.	—	90
ноябрь	1	85
За двѣ приходорасходныя книги заплачено . . .	1	25
Итого . . .	54	55
А всего	123	47

СЧЕТЪ № 5-й.

Подробный расходъ на содержаніе больницы, на жалованье врачу,

больничному служителю, медикаменты, пищу больнымъ и разные расходы по больницѣ.

а) На жалованье врачу Карлу Бергнеру употреблено (расх. ст. 6, 12, 18, 28, 37, 52, 54, 65, 82, 101, 118 и 124)	180	—
б) на жалованье больничному служителю (расх. ст. 6, 12, 18, 28, 37, 52, 54, 65, 82, 101, 118 и 124) .	120	—
в) Уплачено въ аптеку Познера по рецептурной книгѣ за медикаменты съ января по 4 іюня (расх. ст. 50) .	74	57
Уплачено въ аптеку Познера за медикаменты съ 14 августа по 18 сент. (расх. ст. 94)	24	30
Уплачено за медикаменты въ аптеку Ульриха по рецептурной книгѣ (расх. ст.)	70	38
Итого . . .	169	25
г) на пищу больнымъ ученикамъ		
Уплачено за продовольствіе больныхъ учениковъ въ октябрѣ мѣсяцѣ Иларіону Парѳенову (расх. ст. 107) .	10	59
по книгѣ мелочныхъ расходовъ издержано:		
за январь	2	27
мартъ	—	60
май	1	29
октябрь.	4	86
ноябрь	4	22
декабрь	3	50
Итого . . .	27	33
д) на мелочные расходы по больницѣ—		
по книгѣ мелочныхъ расходовъ издержано:		
за январь	—	27
мартъ	6	30

апрѣль	—	36
май	—	60
августъ	—	25
ноябрь	11	47
Итого . . .	19	25
А всего	515	83

СЧЕТЪ № 6-й.

Расходъ на жалованье надзирателю, письмоводителю, квартирныя деньги смотрителю и его помощнику и др.

1) Выдано жалованье надзирателю (расх. ст. 6, 12, 18, 28, 37, 52, 54, 65, 82, 101, 118 и 124) .	280	—
2) Письмоводителю (расх. ст. 6, 12, 18, 28, 37, 52, 54, 65, 82, 101, 118, 124)	120	—
3) Выданы квартирныя деньги: смотрителю училища Дмитрію Барсову (расх. ст. 1, 34 и 76).	240	—
Помощнику смотрителя Ивану Богдановичу (расх. ст. 1, 34, 76)	240	—
4) На разъѣзды по службѣ: смотрителю училища Дмитрію Барсову (расх. ст. 8, 16, 24, 31, 45, 49, 55, 73, 92, 110, 120 и 126)	30	—
Помощ. смотрителя Ивану Богдановичу (расх. ст. 87)	20	—
Членамъ отъ духовенства (расх. ст. 8, 16, 24, 31, 45, 49, 55, 73, 92, 110, 120 и 126).	80	—
5) На поѣздки по дѣламъ службы по книгѣ мелочныхъ расходовъ издержано: за январь	3	45
февраль.	1	—
мартъ	2	80
апрѣль	1	40
май	—	75

іюнь	1	75
іюль	—	50
августъ	1	20
сентябрь	1	95
октябрь.	2	5
ноябрь	—	90
декабрь.	1	65
Итого . . .	19	40
А всего.	1029	40

СЧЕТЪ № 7-й.

Подробный расходъ по библіотекѣ.

1) Выслано въ редакціи журналовъ (расх. ст. 2)

Вокругъ свѣта	3	—
Семья и Школа	8	—
Родникъ	5	—
Дѣтскій Отдыхъ	6	—
Юная Россія.	4	—
Семейные вечера	5	50
Церковный Вѣстникъ.	5	69
Новое Время (газета)	15	65
Выслано въ семинарское правленіе за переплетъ книгъ (расх. ст. 4)	4	94
Уплачено за переплетъ книгъ Люцинову (расх. ст. 9)	7	56
Возвращено преподав. Золотницкому за пріобрѣтенную имъ книгу (расх. ст. 10)	2	10
Выслано въ магазинъ Глазунова за учебныя пособія и сочиненіе Григоровича (расх. ст. 19)	53	39
Уплачено за переплетъ книгъ Люцинову (расх. ст. 22)	9	43
Выслано въ магазинъ Глазунова по счету № 64 (расх. ст. 30)	1	43

Уплачено за переплетъ Люцинову (расх. ст. 32) .	4	3
Уплачено за переплетъ книгъ Люцинову (расх. ст. 58)	3	75
Выслано въ маг. Глазунова за книги (расх. ст. 60)	11	23
Выслано за программы въ Хозяйственное Управленіе (расх. ст. 61).	6	—
Уплачено за переплетъ книгъ (расх. ст. 64, 69) .	7	70
Выслано въ картографическое зав. Ильина (расх. ст. 78)	12	54
Выслано за книги въ маг. Глазунова (расх. ст. 84)	34	45
Уплачено Люцинову за наклейку географическихъ картъ на холстъ и за переплетъ книгъ (ст. 88) . .	19	10
Уплачено Люцинову за переплетъ книгъ (ст. 109)	6	54
Уплачено за переписку каталога (расх. ст. 127) .	5	—
Уплачено за учебники для церковно-коштныхъ учениковъ (расх. ст. 128)	29	25
А всего . . .	271	28

СЧЕТЪ № 8-й.

Расходъ по выдачѣ пособія ученикамъ.

Выдано пособіе ученикамъ (расх. ст. 17)

Троицкому.	15	—
Пороменскому	10	—
Квятковскому Алекс. . .	15	—
Забѣлину	15	—
Сырохнову.	15	—
Гусаревичу	15	—
Игнатовичу	10	—
Гнѣдовскому	15	—
Бродовскому	20	—
Карзову.	15	—
Борисовичу Георгію . . .	15	—
Василію Борисовичу . . .	15	—

Никифоровскому Димитрію.	15	—
Кудрявцеву	20	—
Бѣляеву	20	—
Лазурьевскому	25	—
Никифоровскому Порф. . .	25	—
Бухаревичу	25	—
Купалову	25	—
Журавскому	25	—
Красавицкому	25	—
Квятковскому Ст.	10	—

Выдано пособіе ученикамъ (расх. ст. 98 и 99)

Журавскому Өедору . . .	20	—
Журавскому Георгію. . .	20	—
Квятковскому Василію . .	20	—
Квятковскому Стефану . .	15	—
Войткевичу	20	—
Никифоровскому Дмитрію .	20	—
Пороменскому	20	—
Квятковскому Михаилу . .	20	—
Образскому	20	—
Купалову	20	—
Сивицкому	30	—
Лазурьевскому	20	—

Выдано пособіе учен. (расх. ст. 111, 112, 113, 114, 115, 116)

Борисовичу Георгію . . .	15	—
Бѣляеву	15	—
Страмковскому	10	—
Володуцкому	5	—
Преображенскому	10	—

Ѳокко	10	—
А всего. . .	700	—

СЧЕТЪ № 9-й.

Подробный расходъ суммы за право ученія.

1) Уплачено за ремонтъ училищнаго дома Клюшонку (расх. ст. 63)	169	65
2) Употреблено на покупку книгъ изъ склада Св. Синода (расх. ст. 123)	50	—
3) Покрыты расходы по благоустройству училища:		
за 2 лампы—висячую и столовую (расх. ст. 4) .	12	90
за дополнительныя работы по ремонту дома (ст. 79)	41	—
за портретъ Государя Императора для Правленія (расх. ст. 81)	8	50
за книжный шкафъ для библіотеки (расх. ст. 117)	16	—
за икону для больницы (расх. ст. 75)	5	50
за починку и покраску мебели въ больницѣ (ст. 86)	16	25
Итого . . .	100	15

Изъ остатка суммы за право ученія выдано: (расх. ст. 132)

Смотрителю училища Дмитрію Барсову	60	—
Помощнику смотрителя Ивану Богдановичу . . .	60	—
Учителю Ѳеофилакту Грудницкому.	60	—
Учителю Василію Золотницкому.	60	—
Учителю Алексѣю Черепнину	60	—
Учителю Василію Томашевскому	50	—
Учителю священнику Александру Гнѣдовскому . .	60	—
Надзирателю училища Павлу Лузгину	31	20
Итого . . .	441	20
А всего. . .	761	—

СЧЕТЪ № 10-й.

Подробный расходъ по содержанію армейскаго ученика Константина Заблоцкаго.

Уплачено за содержаніе квартирою и столомъ:

за январь	8	—
февраль.	8	—
мартъ	8	—
апрѣль	8	—
май	8	—
іюнь	8	—
іюль	8	—
августъ.	8	—
сентябрь	8	—
октябрь.	8	—
ноябрь	8	—
декабрь.	27	—
Итого . . .	115	—

СЧЕТЪ № 11-й.

Подробный расходъ по содоржанію 4-хъ латышей въ полугодіе столомъ, одеждою, обувью и проч.

1) Уплачено квартирохозяевамъ за квартиру со столомъ, банею и мытьемъ бѣлья:

за августъ расх. ст. 77.	23	40
сентябрь „ „ 93.	36	—
октябрь „ „ 105.	36	—
ноябрь „ „ 119.	36	—
декабрь „ „ 125.	24	—
Итого. . .	155	40

2) За 4 суконныя блузы употреблено, по 5 руб. 32 к. каждая (расх. ст. 89 и 90) 21 28

3) Уплачено Рудину за 4 нанковыя пары, по 3 р. 35 коп. пара (расх. ст. 70 и 71)	13	40
4) За 4 теплыхъ пальто, по 10 р. 21 к. каждая уплачено (расх. ст. 89 и 90)	40	84
5) За 4 пары сапогъ уплачено Кутузову (расх. ст. 12) по 3 руб. 50 коп. пара.	14	—
6) За матеріалъ и пошитье 4 паръ бѣлья уплачено (расх. ст. 83, 85).	13	36
7) За 8 полотенецъ и обрубку ихъ уплачено (расх. ст. 103 и 104)	2	64
8) За 4 фуражки уплачено (расх. ст. 8) . . .	2	—
А всего. . .	262	92

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе въ недѣлю 22-ю по Пятидесятницѣ.*)

(Сѣятва здѣсь и жатва тамъ.)

Поразительную картину представляетъ предъ взоры наши прочитанное нынѣ на литургіи св. Евангеліе! Оно приподымаетъ завѣсу, закрывающую отъ насъ загробный міръ, и показываетъ роскошествовавшаго богача на „мѣстѣ мученія", а бѣднаго Лазаря „на лонѣ Авраама". Мы узнаемъ, такимъ образомъ, что есть загробное блаженство, что есть загробныя мученія, что есть тѣсная внутренняя связь между земною и загробною жизнію. Здѣсь сѣяніе, тамъ жатва! Кто здѣсь сѣетъ въ плоть, тотъ тамъ отъ плоти пожнетъ вѣчную погибель. Кто здѣсь сѣетъ въ духъ, отъ духа тамъ пожнетъ жизнь вѣчную. Во время той жатвы ничто не останется сокрытымъ. Все является наружу. Все открывается. Все становится яснымъ, какъ солнечный свѣтъ... Это не вымыслъ человѣческой мудрости. Это не мнѣніе ума человѣческаго. Это неизмѣнный порядокъ, установленный Богомъ нашимъ. Это открылъ намъ Самъ Іисусъ Христосъ.

Еслибы о загробной жизни мы ничего не знали больше, кромѣ того только, что Іисусъ Христосъ открылъ въ этой поразительной картинѣ, для насъ и сего было бы достаточно, чтобы разбудитть всѣхъ насъ отъ сна грѣховнаго и заставить со страхомъ и трепетомъ совершать свое спасеніе. Роскошествовавшій на землѣ богачъ и не думалъ о спасеніи своей души. Заботясь только о земномъ, онъ сѣялъ въ плоть и могъ поэтому пожать только тлѣніе. Такой исключительно земной образъ мыслей есть вражда противъ Бога. Вражда же противъ Бога приводитъ къ погибели. Да напишется въ сердцахъ нашихъ сія

*) Прил. къ Руковод. для Сельск. Паст.

потрясающая истина, возвѣщаемая намъ въ нынѣ чтенномъ Евангеліи! Памятованіе ея да будетъ всегдашнимъ для насъ предостереженіемъ!

1.

Кто не думаетъ о Богѣ, не помышляетъ о спасеніи своей души, заботится только о наслажденіяхъ и радостяхъ земной жизни, тотъ заявляетъ себя врагомъ противъ Бога. Это подтверждаетъ намъ жизнь евангельскаго богача. О немъ Іисусъ Христосъ говоритъ въ Евангеліи: „нѣкоторый человѣкъ былъ богатъ; одѣвался въ порфиру и виссонъ, и каждый день пиршествовалъ блистательно". Его богатство, его слава, его почетъ не повредили бы ему предъ Господомъ Богомъ, равно какъ бѣдность и болѣзнь также не оправдали бы его предъ Господомъ Богомъ. Онъ и при своемъ богатствѣ, при своей славѣ, при своемъ почетѣ могъ жить въ страхѣ Божіемъ, въ памятованіи будущаго суда и спастись. Нищій и больной могъ также въ своихъ тѣлесныхъ бѣдствіяхъ грѣшить своимъ ропотомъ на Бога, своимъ нетерпѣніемъ, и погибнуть на вѣки. Богатство и бѣдность составляютъ для людей воспитательное средство въ рукахъ милосердаго Отца небеснаго, Который „не хочетъ смерти грѣшника, но чтобы онъ обратился и живъ былъ". Поэтому богатъ ли кто, бѣденъ ли,—это одно не имѣетъ значенія предъ Господомъ Богомъ. Важно настроеніе и расположеніе сердца, изъ коего течетъ нашъ жизнь. Настроеніе же сердца у богача было *земное*. Плотское наслажденіе жизнію было ежедневнымъ у него дѣломъ, цѣлію его жизни. Онъ удовлетворялъ похотямъ и пожеланіямъ своего сердца безъ всякаго удержу. Это была его радость, единственная его радость, которой предавался онъ изо дня въ день непрестанно. Другихъ потребностей онъ не допускалъ въ себѣ. Какъ часто могъ заявлять себя голодъ безсмертной

души его, но онъ всегда заглушалъ его изысканнѣйшими тѣлесными удовольствіями. Если Господь Богъ начиналъ говорить ему чрезъ совѣсть его, то въ кругу веселыхъ друзей его это было всячески осмѣиваемо. Онъ и не думалъ о томъ, что плотская роскошная его жизнь можетъ плохо кончиться предъ судомъ Божіимъ. Если же когда это и приходило ему на мысль, то онъ не старался долго останавливаться на этомъ. Что значили для него божественныя заповѣди, божественныя предписанія, которыя онъ зналъ изъ Моисея и пророковъ? Онъ твердо былъ убѣжденъ, что для такого, какъ онъ, богатаго человѣка не прилично преклонять колѣна предъ Господомъ Богомъ. Очевидно, такъ жить, такъ мыслить—значило враждовать противъ Бога.

Но такой враждебный Богу образъ мыслей есть также и *нелюбовь, безсердечіе къ ближнимъ*. Евангельскій богачъ ничего не хочетъ знать о милосердомъ, небесномъ Отцѣ, ничего о спасающей любви Его. Поэтому и милосердіе, любовь къ ближнимъ для него *пустыя слова*. Онъ духовно былъ слѣпъ и не имѣлъ никакого добраго чувства къ бѣдному Лазарю. Въ такой своей духовной слѣпотѣ онъ не видѣлъ предъ своимъ домомъ, при своемъ входѣ и выходѣ бѣдственной картины страданій Лазаря. При видѣ этого бѣдняка, у него должно было бы пробудиться состраданіе и милосердіе. Бѣдный Лазарь, лежа у воротъ богача, ежедневно какъ бы стучалъ въ двери его сердца,—своимъ видомъ долженъ былъ пробуждать его отъ сна плотоугодной грѣховной жизни и напоминать о обращеніи къ Богу. Но сердце богача не было расположено къ тому. Оно стало слишкомъ жестким отъ своекорыстной жизни.

Такъ поступаютъ и нынѣ думающіе только о земномъ. Все у нихъ направлено къ плотскимъ наслажденіямъ жизни; имъ не приходитъ на умъ, чтобы отказать въ чемъ себѣ, чтобы помочь

въ нуждѣ ближнему. Они наслаждаются настоящимъ. Что имъ безпокоиться о будущемъ? Всѣ божественныя внушенія, всѣ божественныя предостереженія легкомысленно пускаютъ они на вѣтеръ. А тѣ, кто въ своей жизни водится высшими, духовными интересами, кто старается жить по христіанскимъ заповѣдямъ, у нихъ подвергаются насмѣшкамъ и хуленіямъ. Если пробуждается у нихъ совѣсть съ своими упреками, у нихъ готово утѣшеніе: „не такъ худо будетъ на томъ свѣтѣ, какъ говоритъ Писаніе; Богъ не поступитъ такъ строго съ столь слабымъ человѣкомъ"!.. Таковы мудрствующіе по земному! Таковъ языкъ ихъ! Не будемъ, бр., и мы, подобно имъ, столь легкомысленны! Вы подумаете: „при своей бѣдности мы и не можемъ веселиться на вся дни свѣтло. Слѣдовательно, насъ нельзя упрекнуть въ такомъ образѣ мыслей"? Поостерегитесь такъ думатъ: евангельскій богачъ и среди бѣдныхъ, даже и среди насъ имѣетъ много братьевъ!.. Многіе изъ насъ, бр., живутъ, водясь своими земными, плотскими мудрованіями, а не духомъ вѣры и ученія Христова. Удалимъ же отъ себя этотъ боговраждебный и погибельный для насъ образъ мыслей и образъ жизни, дабы и намъ не погибнуть, ибо вражда къ Богу приводитъ

2.

къ осужденію и вѣчнымъ мукамъ. Это видимъ мы на евангельскомъ богачѣ, при концѣ его временной жизни и началѣ вѣчности. О немъ Іисусъ Христосъ говоритъ: „умеръ богачъ и похоронили его". Среди наслажденій жизни его застигаетъ болѣзнь смертная. Охотно онъ пожертвовалъ бы теперь половину своего имущества, еслибы врачебное искусство хоть на время помогло ему. Но ему тотчасъ же нужно было разстаться съ своею роскошною жизнію. Смерть звала его, страшная, безутѣшная, смерть! При своемъ образѣ мыслей роскошествовавшій богачъ не

могъ молиться, немогъ сказать Богу, какъ говоритъ при смерти богобоящійся человѣкъ: „въ руцѣ Твои, Господи, предаю духъ мой!“ Какъ жилъ безъ надежды, такъ и умеръ безъ надежды. Что помогла ему порфира и виссонъ? Что принесло пользы изысканное наслажденіе жизнію? Онъ не хотѣлъ знать милосердаго Отца небеснаго, потому и отправленъ былъ во адъ, на мѣсто мученія, между тѣмъ какъ нищій Лазарь послѣ смерти своей былъ отнесенъ ангелами на лоно Авраамово. Мучась въ геенскомъ огнѣ, богачъ страдалъ и тѣмъ, что грѣховныя похоти и желанія въ его душѣ, какъ пламень, жгли его, не находя себѣ удовлетворенія. Къ этому присоединялись и страшныя муки угрызенія совѣсти, усилившіяся отъ сознанія, что всѣмъ тѣмъ мукамъ не будетъ конца. Таковы наказанія, таковы муки тѣхъ, которые умираютъ безъ покаянія, безъ вѣры, безъ христіанской надежды! Этотъ печальный, этотъ безутѣшный жребій достанется многимъ при разставаніи съ земною жизнію и при вступленіи въ вѣчность, такъ какъ они, подобно евангельскому богачу, въ теченіи всей своей жизни находились въ явной или скрытой враждѣ къ Богу до самой своей кончины.

По окончаніи земнаго своего поприща, души умершихъ людей живутъ истинною и дѣйствительною жизнію,—однѣ въ предначатіи блаженства, другія въ предначатіи вѣчныхъ мученій. И мы, живые, можемъ находиться въ общеніи съ ними. По этому Іисусъ Христосъ говоритъ о богачѣ: „и въ адѣ, будучи въ мукахъ, онъ поднялъ глаза свои, увидѣлъ вдали Авраама и Лазаря на лонѣ его“. Онъ къ своему ужасу увидѣлъ, что для праведныхъ душъ есть блаженство, въ которое онъ не вѣрилъ. Это убѣжденіе до крайней, невозможной степени усиливаетъ его муки. Потому онъ молитъ Авраама утолить его страданія: „отче Аврааме! умилосердись надо мною, и пошли Лазаря, чтобы омочилъ конецъ перста

своего въ водѣ и прохладилъ языкъ мой; ибо я мучусь въ пламени семъ". Бѣдная душа богача проситъ теперь, какъ нищенка! Она проситъ хоть капли утоленія пожирающаго ее пламени божественной святости и правды. Но на мѣстѣ осужденія не можетъ быть и рѣчи объ утоленіи мученій. Поэтому на прошеніе это получается рѣшительный отказъ: „Чадо! вспомни, что ты получилъ уже доброе твое въ жизни своей"! Слѣдовательно, въ вѣчности можно вспоминать о своей земной жизни, которая является тогда открытою въ свѣтѣ вѣчности. Но для несчастнаго богача это воспоминаніе о своей жизни на землѣ было только новою пищею для новыхъ мукъ и страданій. Когда онъ вспоминалъ о томъ, какъ принималъ онъ всѣ богатые дары божественной благости, какъ не смягчалось отъ этого ожесточенное его сердце, вина его, непростительная вина становилась для него какъ нельзя яснѣе. Чѣмъ болѣе онъ сознавалъ свою виновность, тѣмъ болѣе онъ долженъ былъ сознавать, что Господь Богъ есть праведный судія. Онъ долженъ былъ самъ обвинять себя: эти страданія, эти муки твое собственное дѣло!.. Такое самоосужденіе погибшаго грѣшника было не тупѣвшимъ, острымъ, не унимавшимся жаломъ, которое производило невыразимыя муки. Несчастный богачъ зналъ волю Бога своего изъ Моисея и пророковъ. Ему приходилось довольно часто слышать ее съ ея угрозами и обѣтованіями, но онъ не обращалъ на это никакого вниманія. Но кто знаетъ волю Божію и не исполняетъ ее, тотъ долженъ понесть наказаніе вдвойнѣ, тотъ погибъ и осужденъ на вѣки. Что можетъ быть ужаснѣе этого? Удалимъ же отъ себя такой образъ жизни, какъ приводящій къ враждѣ съ Богомъ и къ вѣчной погибели! Убоимся лишенія блаженнаго общенія съ Богомъ и со всѣми святыми! Убоимся осужденія на вѣчныя мученія, отъ которыхъ

3.

не возможно уже спасеніе. Поэтому-то, по словамъ Господа, Авраамъ и говоритъ: „сверхъ всего того между вами и нами утверждена великая пропасть, такъ что хотящіе перейти отсюда къ вамъ не могутъ, также и оттуда къ намъ не переходятъ. Всѣ мы должны знать, что между мѣстомъ блаженства праведниковъ и мѣстомъ мученія грѣшниковъ утверждена пропасть, чтобы праведники и грѣшники на вѣки были раздѣлены другъ отъ друга. Грѣшники, умершіе безъ вѣры и покаянія, не могутъ уже освободиться изъ мѣста мученія, равно какъ и праведники не могутъ уже потерять своего небеснаго блаженства. Кто находится на мѣстѣ мученія, тотъ уже на вѣки потерялъ надежду на блаженство, равно какъ и получившіе блаженство не боятся уже никакого осужденія. Эта пропасть поэтому есть божественное свидѣтельство неизмѣнности разъ навсегда выпавшаго жребія. До послѣдняго дыханія продолжается благодатный срокъ, данный человѣку для спасенія. Съ послѣднимъ же его дыханіемъ и послѣднее для него дуновеніе благодати. Конецъ жизни тѣлесной— начало вѣчности. Для умершаго безъ вѣры и покаянія нѣтъ уже больше средствъ ко спасенію. Поэтому кто упорно не хотѣлъ ничего знать о будущемъ своей души, тотъ погибъ на вѣки! На вѣки погибнуть, вѣчному подвергнуться осужденію, на вѣки быть исключеннымъ отъ общенія съ Богомъ и со всѣми святыми— какія страшныя слова! Но страшнѣе словъ самое дѣло! Сознаніе вѣчнаго осужденія должно возбуждать все новыя и новыя муки у осужденныхъ, такъ какъ они на землѣ такъ дерзко, такъ легкомысленно пропустили срокъ Божіей къ нимъ милости. Много горя и страданій подъ солнцемъ; но что всѣ земныя бѣды, всѣ временныя горести въ сравненіи съ бѣдствіемъ души—быть осужденною и погибнуть на вѣки?! И однако это страшное бѣдствіе

душевное составляетъ жребій столь многихъ, многихъ душъ, хотя онѣ вмѣстѣ съ нами призваны къ блаженству. И это вѣчное осужденніе, эта вѣчная погибель ничѣмъ, совершенно ничѣмъ не можетъ быть извиняема!

Но несчастный евангельскій богачъ хотѣлъ найти себѣ нѣкоторое извиненіе. Онъ сказалъ: „такъ прошу тебя, отче, пошли его въ домъ отца моего, ибо у меня пять братьевъ; пусть онъ засвидѣтельствуетъ имъ, чтобъ и они не пришли въ это мѣсто мученія“. Онъ зналъ причину своего осужденія. Онъ зналъ, за что постигла его такая страшная участь, именно за то, что онъ не хотѣлъ знать Бога, не думалъ о своей душѣ, о благѣ ближнихъ а заботился только о земномъ, о наслажденіяхъ и удовольствіяхъ жизни. Онъ зналъ, что жнетъ въ вѣчности то, что посѣялъ на землѣ. Но онъ хочетъ показать, что недостаточно якобы предостерегали, не довольно часто внушали ему требованія закона, заповѣдей... Онъ не дерзаетъ прямо высказать такое извиненіе. Поэтому онъ прикрываетъ его просьбою за своихъ братьевъ, которые находились въ точно такомъ же положеніи, въ какомъ онъ былъ прежде. Но такая его уловка не доставила ему измѣненія въ его положеніи. Онъ остается въ своихъ мукахъ. Его пять братьевъ, рано ли, поздно ли, раздѣлятъ съ нимъ его участь, если будутъ жить такъ, какъ жилъ онъ. Имъ такъ легко можно измѣниться къ лучшему. У нихъ есть Моисей и пророки. Они имѣютъ законъ и обѣтованія Божіи. Слово Божіе всѣхъ людей призываетъ къ покаянію и вѣрѣ. Есть на землѣ поставленные Богомъ учители вѣры; указаны Богомъ въ установленной Имъ Церкви и средства ко спасенію. Но все это, по мнѣнію богача, недостаточно, потому что многими не такъ цѣнится, какъ слѣдуетъ. Поэтому онъ говоритъ: „нѣтъ, отче Авраамe: но если кто изъ мертвыхъ пріидетъ къ нимъ, покаются“.

Онъ думаетъ, что, еслибы Лазарь послѣ смерти пришелъ къ нимъ засвидѣтельствовать истинность Слова Божія касательно того, что есть вѣчное мученіе, тогда они не были бы въ этомъ мѣстѣ мученія, изъ коего на вѣки не возможно уже спасеніе. Слѣдовательно, богачъ не находится на пути ко спасенію; даже и въ загробной жизни онъ остается въ томъ же невѣріи, какъ и во дни своей плотской, богатой наслажденіями жизни. Нѣтъ, кто не вѣритъ спасительному слову истины, кто ничего не хочетъ знать, кромѣ наслажденій въ жизни, тому безразлично, еслибы кто и изъ мертвыхъ явился! Такому необъяснимому явленію не придали бы никакого значенія въ смыслѣ божественнаго посольства. Кто обратилъ бы на него вниманіе? Только Слова Бога нашего, только слово апостоловъ и пророковъ есть молотъ, разбивающій скалы, и обоюдуострый мечъ, проникающій въ цердца и совѣсть.

Поэтому удалимъ отъ себя образъ мыслей, отвергающій это Слово и приводящій души наши къ вѣчной погибели! Дадимъ мѣсто въ душахъ нашихъ этому спасительному Слову Бога нашего, дабы освободиться намъ изъ оковъ человѣческихъ грѣховныхъ мудрованій. Чѣмъ больше дадимъ мы въ умахъ и сердцахъ своихъ мѣста дѣйствію Слова Божія, тѣмъ сильнѣе будетъ дѣйствовать спасительная благодать Божія, приводящая къ вѣчному блаженству. Богъ своею благостію ведетъ насъ къ покаянію. Если же Ему это не удается, то Онъ является къ намъ съ Своимъ судомъ. Поэтому не жалуйтесь, если рука Его посылаетъ вамъ крестъ за крестомъ. Подклонитесь подъ крѣпкую руку Господа, Бога нашего! Но если на кого не дѣйствуетъ ни благость Божія, ни наказанія Божіи, тотъ погибъ на вѣки. Отъ этого да сохранитъ насъ Господь! Онъ сохраняетъ всякаго, кто ходитъ во свѣтѣ заповѣдей Его, употребляетъ дарованныя Имъ

и сохраняемыя въ Церкви благодатныя средства ко спасенію. Такой не увидитъ вѣчной смерти и прейдетъ отъ смерти въ животъ. Даруй это и намъ всѣмъ, Господи, ради Твоей любви. Аминь.

Всѣ подписчики „ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО МІРА“ получаютъ въ теченіи года безплатно:

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

заключающія въ себѣ выдающіяся произведенія представителей иностранной литературы; къ концу года эти приложенія составляютъ нѣсколько томовъ вполнѣ законченныхъ романовъ.

РОСКОШНЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

состоящія изъ прекрасно выполненныхъ копій съ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, которыя пріятно имѣть отдѣльно, чтобы вставить въ рамы для украшенія комнатъ.

НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ.

Полный рукодѣльно-модный журналъ съ выкройками въ натуральную величину, съ рукодѣльными и выпиловочными работами. Въ теченіи года дается масса политипажныхъ рисунковъ, рукодѣльныхъ работъ, разнообразныхъ буквъ, иниціаловъ и пр. Въ каждомъ модномъ нумерѣ заключаются отдѣлы: Модный Курьеръ, Описаніе рисунковъ, Хозяйство и Кухня, Совѣты и рецепты, Смѣсь, Почтовый ящикъ и др.

Всѣ годовые подписчики получаютъ на выборъ ОДНУ изъ нижеслѣдующихъ двухъ великолѣпныхъ премій:

1. АЛЬБОМЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРОИЗВЕДЕНІЙ,

подобный разосланному въ 1888 г. и состоящій изъ ДВАДЦАТИ совершенно новыхъ великолѣпныхъ фототипій съ выдающихся произведеній знаменитыхъ художниковъ: русскихъ, итальянскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, англійскихъ; каждая картина сопровождается подробнымъ описаніемъ и біографіею художника. „Альбомъ Художественныхъ произведеній“ представляетъ артистическое сокровище для любителей изящнаго и художественнаго.

2. ВЫБОРЪ ЦАРСКОЙ НЕВѢСТЫ,

большая олеографическая картина (величина: 1 арш. 2 вер. ⨯ 31 верш,), исполненная 26 красками въ извѣстномъ Королевскомъ Олеографическомъ заведенiи А. Кауфмана въ Берлинѣ, по оригиналу, писанному масляными красками.

На картинѣ изображена сцена выбора невѣсты юнымъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ изъ представшихъ передъ нимъ красивѣйшихъ дѣвушекъ, собранныхъ со всей русской земли.— Подобной богатой олеографiи не выдавалъ еще ни одинъ журналъ.

Картина „Выборъ царской невѣсты“ выдается городскимъ подписчикамъ тотчасъ при подпискѣ, а иногороднымъ разсылается съ № 1 журнала. Желающiе получить картину цѣнною посылкою, зашитою въ холстъ, присылаютъ на пересылку 60 к.

Съ № 1-мъ журнала всѣмъ годовымъ подписчикамъ выдается СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1888 Г., отпеч. двумя красками.

Допускается подписка въ разсрочку: при подпискѣ 2 р., къ 1-му марта 2 р., къ 1-му iюля 1 р. и къ 1-му сентября р. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Главной Конторѣ Редакцiи журнала „Иллюстрированный Мiръ“, въ С.-Петербургѣ, по Литейному проспекту, № 51, графа Шереметева.

Главная премiя на выборъ: большая олеографiя

„ВЫБОРЪ ЦАРСКОЙ НЕВѢСТЫ“.

СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Іаковъ Новицкій.*

Печатать дозволяется. 18 Октября 1887 года.

Цензоръ Священникъ *А. Боголюбовъ.*

Витебскъ. Типо-Литографія **Г. А. Малкина.**

ского, тамъ же тые то тры особы мѣщанъ Полоцкихъ, вышей имены помененые, стоячы въ тумултѣ съ посполствомъ Полоцкимъ, съ посаду Крывцова, такъ окрутне зъ мушкету надо мною выстрѣлили, ижъ праве куля тутъ же надъ головою моею пошла. Штомъ все кгды скромне знесшы и уѣздзати што наборздей човномъ велѣлъ, а кгды прыѣхалъ до Полотского монастыра, тамъ же умысльне, снать вжо маючы змову съ кимъ иншымъ и такій умыслъ, тые то помененые тры особы, абы мене о небеспечность здоровя прыправили, подышодшы подъ самый монастыръ, стрѣляти и крычати окрутне почали, и кгды челядь моя, хотечы се довѣдать, хто бы то такой былъ, ино они за челядко моею ижъ праве въ самый монастыръ уганатисе почали. Которыхъ, яко кгвалтовниковъ, кгды, улапившы, до замку, на урадъ кгродскій посламомъ, пры енералѣ воеводства Полоцкого, ино нѣкоторое посполство помочники, такъ зъ самого мѣста Полоцкого, яко съ предмѣстя и слободки его милости пана воеводиноей, тыхъ кгвалтовниковъ и слугъ моихъ, пры енералѣ, кгвалтомъ на дорози отняли и слугъ моихъ побили, а на тыхъ мѣщанахъ жадныхъ, никоторыхъ ранъ не было. О томъ всемъ шырей во всихъ процесахъ моихъ и въ реляцыи енералской въ той справѣ, на онъ же часъ учыненыхъ, есть описано и доложоно“.

Архивъ Полоцкой Духовной Консисторіи, № 16.

№ 93.

1634 г. марта 25. Выпись изъ книгъ гродскихъ дѣлъ Витебскаго воеводства указа короля Владислава IV, отъ 22 февр. 1634 г., коимъ, между прочимъ, подтверждается сеймовая конституція (?) о недозволеніи православнымъ строить церковь въ г. Витебскѣ, въ наказаніе за убіеніе Полоцк. архіеп. Іосафата Кунцевича: „Такъ какъ прежде на элекціи, а потомъ и на благополучной коронаціи нашей, когда шла рѣчь объ умиротвореніи диссидентовъ, *существованіе въ нашемъ городѣ Витебскѣ церкви для неунитовъ Греческой вѣры не допущено* (gdy compositia inter dissidentes agitabatur nie staniełо aby (cerkiew) w tymże miescie (Wittebskim) bydz mogła), въ память наказанія

за убійство тамошняго епископа и пастыря, замученнаго и павшаго отъ Витебскихъ мѣщанъ,—то мы не можемъ давать никакихъ рескриптовъ, противныхъ таковому сеймовому постановленію всѣхъ представителей Рѣчи Посполитой". [76])

Документъ отчасти на Западно-Русскомъ, отчасти на Польскомъ яз. Архивъ Полоцкой Духовной Консисторіи, № 17.

---

[76]) Любопытно сопоставить эту выпись съ №№ 87, 88, 89 и примѣч. 70 и 71. Въ «Статьяхъ примиренія обывателямъ Коронным и вел. кн. Литовскаго, изъ Русскаго народа, въ Греческой вѣрѣ находящагося» (№ 87) говорится о «*древнемъ свободномъ исповѣданіи вѣры*»; въ «Дипломѣ для благочестивыхъ (православныхъ) Греческой вѣры» опять говорится о «*свободномъ отправленіи богослуженія во всѣхъ мѣстахъ и монастыряхъ въ Польшѣ и вел. кн. Литовскомъ, не причастныхъ уніи*» (№ 88); въ «Привилегіи православному Мстиславскому епископу Іосифу Бобриковичу» еще яснѣе сказано: «*вольно помѣненому епископови Мстиславскому ѣхати до Полоцка, Витепска, Мстиславля и до иншихъ мѣстъ и мѣстечокъ нашихъ, до монастыровъ и церквей своихъ, не въ уніи въ тыхъ воеводствахъ и повѣтахъ знайдующихся*» (№ 89); слѣдовательно, въ Витебскѣ оффиціально признаны были и православныя церкви, и православные прихожане (иначе, зачѣмъ же было давать позволеніе пріѣзжать сюда прав. епископу?) Правда, въ сеймовыхъ констит. не говорится прямо о допущеніи существованія въ Витебскѣ православныхъ церквей; но тамъ ничего не говорится и о запрещеніи; а такъ какъ сеймъ утвердилъ вышеуказанныя примирительныя королевскія грамоты, то, казалось бы, толковать сеймовыя постановленія въ ущербъ православному населенію Витебска никакъ нельзя; на самомъ же дѣлѣ оказывается—можно. Подобныхъ примѣровъ мы увидимъ еще немало. Такимъ образомъ, что одною рукою созидалось, то другою разрушалось. Едва ли, послѣ этого, умѣстно было говорить «о согласіи и любви» между уніатами и православными, объ «успокоеніи исповѣдующихъ Греческую вѣру», о «свободномъ отправленіи Богослуженія» и пр. Дѣйствительно, серьезно объ этомъ, кажется, вовсе не думали: вопросъ объ «окончательномъ умиротвореніи» постоянно отлагался отъ одного сейма до другого, и только внѣшнія причины (возстаніе казаковъ въ защиту православія, предстательство Русскихъ государей) заставляли Польское правительство, время отъ времени, обращать особенное вниманіе на этотъ вопросъ и давать православнымъ нѣкоторыя льготы. (См. Прибавленія: «*Статьи* Volum. legum, *касающіяся православной вѣры*»).

№ 94.

Грамота Владислава IV, назначающая унiятамъ епископiи, монастыри и церкви въ западной Россiи. 1635 г. марта 14.

Витебская Старина I, № 58. Эта грамота подтверждена тѣмъ-же королемъ, 14 февраля 1641 г. (выдана Ивану Дзягилевичу), см. Витебская Старина I, № 66, II.

№ 95.

Заявленiе Витебскаго вознаго гродскому суду о томъ, что мѣщане Витебскiе отказываются платить обѣщанныя ими деньги на построенiе унiатской Пречистенской церкви въ Витебскѣ. 1636 г. февраля 15. [77]).

Витебская Старина I, № 59.

№ 96.

Письмо православнаго епископа Мстиславскаго, Оршанскаго и Могилевскаго Сильвестра Косова къ Мартину Сурину, городскому Мстиславскому писарю. 1636 г. марта 8. [78])

(Переводъ съ Польскаго).

Милостивый господинъ писарь Мстиславскаго городскаго суда, премилостивый господинъ мой и прiятель! Прiѣхали ко мнѣ, въ Могилевъ, Радомскiе священники, и признавши меня пастыремъ, воздали мнѣ поклоненiе и повиновенiе, какъ пастырю законному, и учинили, согласно съ канонами св. отцевъ, *отреченiе отъ унiи*. Объ нихъ, и именно объ отцѣ Тимоѳеѣ Борзиловскомъ и Никифорѣ Свитѣ, между прочимъ, прошу, чтобы вельможный, милостивый мой господинъ, взялъ ихъ подъ свою опеку и покровительство и защищалъ отъ всякихъ обидъ, какъ людей благочестивыхъ. За что я долженъ буду благодарить васъ молитвами и искреннею своею прiязнiю. Въ Могилевѣ, 8 марта 1636 г.

---

[77]) Ср. № 86.

[78]) Письмо это составляетъ одно изъ многихъ доказательствъ того, что православные, насильно обращенные въ унiю, пользовались всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы возвратиться въ лоно прародительской православной вѣры.

Вельможнаго, милостиваго пана благожелательный другъ и богомолецъ Сильвестръ Косовъ, епископъ Мстиславскій, Оршанскій и Могилевскій.

Архивъ Полоц. Дух. Кон., № 18. Ср. Вѣстн. Запад. Россіи, 1862 г., ноябрь (напечатано по-польски и по-русски).

№ 97.

1636 г. мая 1. Наказъ короля Владислава IV Сильвестру Косову, послѣдовавшій по жалобѣ Полоцкаго, Витебскаго и Мстиславскаго архіепископа уніатскаго Антонія Селявы, отъ имени его самого и всѣхъ уніатовъ-жителей г.г. Полоцка и Витебска, о томъ, чтобы Косовъ для распространенія своей юрисдикціи (какъ православный епископъ), при содѣйствіи помѣщиковъ и другихъ лицъ, никогда не пріѣзжалъ въ эти города. [79])

Архивъ Полоц. Дух. Конс., № 19. См. Вит. Стар. I, № 61.

---

[79]) *Сильвестръ Косовъ* (такъ пишется фамилія его во всѣхъ документахъ) родился въ Витебскомъ воеводствѣ, въ наслѣдственномъ имѣніи *Жеробычахъ* (въ 30 в. отъ Витебска), приблизительно въ к. XVI в. или въ самомъ началѣ XVII в. Предки и родители его были православные; дядя его, Адамъ Косовъ, былъ душою заговора протива Іосафата Кунцевича. Сильвестръ обучался въ заграничныхъ училищахъ; затѣмъ, по возвращеніи изъ-заграницы, онъ постригся въ монахи въ Кіево-Печерской лаврѣ. Съ 1632 г. былъ профессоромъ въ Кіевской академіи, потомъ префектомъ. По смерти еп. *Іосифа Бобриковича* († 9 апр. 1645 г. См. пр. 72), Бѣлорусскимъ дворянствомъ избранъ и митроп. Петромъ Могилою посвященъ въ Бѣлорусскіе епископы. Полоцкій уніатскій архіеп. Антоній Селява всѣми силами старался воспрепятствовать посѣщенію еп. Сильвестромъ Косовымъ Полоцка, Витебска и другихъ городовъ, состоявшихъ въ епархіи уніатскаго архіепископа. Хотя въ жалованной грамотѣ короля Владислава IV, данной предшественнику Косова, Іосифу Бобриковичу (см. № 89), и сказано: «*вольно помяненому епископови Мстиславскому ѣхати до Полоцка, Витебска, Мстиславля и до иншихъ мѣстъ и мѣстечокъ нашихъ, до монастыровъ и церквей своихъ, не въ уніи въ тыхъ воеводствахъ и повѣтахъ знайдующихся*»; но Антонію Селявѣ удалось выхлопотать, въ 1636 г., у того же короля наказъ, запрещавшій еп. Сильвестру Косову пріѣзжать въ Полоцкъ и Витебскъ и совершать въ этихъ городахъ Богослуженіе. Это-то и послужило поводомъ къ долголѣтней тяжбѣ между арх. Селявою и еп. Косовымъ (см. № 99). По смерти Петра Могилы, еп.

№ 98.

1636 г. мая 23. Выпись изъ книгъ земскихъ дѣлъ Полоцкаго воеводства протестаціи уніатскаго архіепископа Антонія Селявы противъ Мстиславскаго православнаго епископа Сильвестра Косова (котораго называетъ только земяниномъ Витебскаго воеводства) въ томъ, что послѣдній, въ единомысліи съ нѣкоторыми помѣщиками, прибылъ въ Полоцкъ, 13 мая 1636 г., остановился въ квартирѣ на плацѣ Браславскаго судьи Ивана Мирскаго и, оставаясь тамъ до 23 мая, произвелъ возмущеніе, а именно: *въ нарочно приготовленной для сего „шопѣ" (сараѣ) совершилъ торжественное богослуженіе и тѣмъ расположилъ многихъ оставить унію и возвратиться въ православіе.*

Архивъ Пол. Дух. Конс., № 20. См. Витеб. Стар. I, № 62.

№ 99.

Документы, касающіеся тяжбы уніатскаго Полоцкаго архіепископа Антонія Селявы съ православнымъ епископомъ Мстиславскимъ Сильвестромъ Косовымъ, изъ-за въѣзда послѣдняго въ Полоцкъ, обращеніе уніатовъ въ православіе и пр. 1636 г. іюня 25—1641 г. іюля 17.

I. 1636 г. іюня 25. Выпись изъ Виленскихъ трибунальныхъ книгъ уголовныхъ дѣлъ признанія въ Виленскомъ трибуналѣ ге-

Сильвестръ Косовъ избранъ былъ въ 1647 г. въ Кіевскіе митрополиты, по благословенію Константинопольскаго патріарха Парѳенія II. Сильвестръ Косовъ (умеръ въ Кіевѣ въ 1657 г.) извѣстенъ по сочиненію многихъ книгъ на Польскомъ и Русскомъ из.; главнѣйшіе: *Патерикъ Печерскій*, или житія всѣхъ Печерскихъ угодниковъ, съ присовокупленіемъ въ концѣ хронологіи или каталога православныхъ Кіевскихъ митрополитовъ отъ Михаила I до Петра Могилы; о *Седми Тайнахъ*, подъ заглавіемъ *Дидаскалія*; *О крещеніи Руси* и др. (*Вѣстн. Зап. Рос. 1862 г., ноябрь; Археогр. Сбор. II, стр. XI, и т. V, стр. 217; Витеб. Стар. I, 350; Чистовичъ II, 253; митр. Макарія—Исторія Русской церкви т. XI и XII, и пр.*

Въ печатаемыхъ здѣсь документахъ Сильвестръ Косовъ называется то «земяниномъ Витебскаго воеводства», то «именующимъ самъ себя Мстиславскимъ епископомъ»; но въ нѣкоторыхъ док. называется и прямо епископомъ Мстиславскимъ, Оршанскимъ и Могилевскимъ.

неральнаго донесенія, что о невмѣшательствѣ православнаго епископа Мстиславскаго, Сильвестра Косова, въ епархію уніатскаго Полоцкаго архіепископа Антонія Селявы, генералъ объявилъ Косову.

Докум. на Зап.-Рус. яз. Архивъ Полоц. Дух. Конс., № 21.

II. 1636 г. іюля 1. Выпись изъ Виленскихъ уголовныхъ трибунальныхъ книгъ рѣшенія Виленскаго трибунала, послѣдовавшаго въ 1636 г., по жалобѣ Полоцкаго, Витебскаго и Мстиславскаго архіепископа Антонія Селявы. Рѣшеніемъ этимъ Сильвестръ Косовъ, именующій себя епископомъ Мстиславскимъ, признанъ виновнымъ въ томъ, что прибылъ въ епархію Селявы, въ г. Полоцкъ, сопровождаемый толпою разныхъ людей, съ шумомъ и воинскимъ оружіемъ, *переосвящалъ уніатскихъ священниковъ и присоединилъ ихъ съ прихожанами къ православію*, нарушая тѣмъ общее спокойствіе и покушаясь завладѣть давнимъ достояніемъ уніатскаго архіепископа. Въ виду чего и въ огражденіе, на будущее время, общаго спокойствія, уголовный трибунальный судъ, въ составѣ свѣтскихъ и духовныхъ судей, постановилъ взыскать съ епископа Косова и всякого его имущества штрафъ 10,000 злотыхъ Польскихъ, опредѣленный ко взысканію съ тѣхъ, кто нарушитъ законныя права какъ уніатовъ, такъ и неуніатовъ.

Докум. на Зап.-Рус. яз. Архивъ Полоц. Дух. Конс., № 22.

III. 1636 г. іюля 1. Указъ Виленскаго трибунала мѣстнымъ властямъ, о взысканіи съ имѣній Мстиславскаго православнаго епископа Сильвестра Косова въ пользу Полоцкаго уніатскаго архіепископа Антонія Селявы 10.000 злот. штрафа по тому-же дѣлу.

Документъ на Запад.-Рус. яз., весьма ветхій. Архивъ Полоцкой Дух. Конс., № 26.

IV. 1636 г. іюля 1. Копія рѣшенія Виленскаго трибунала по тому-же дѣлу архіепископа Селявы съ епископомъ Сильвестромъ Косовымъ.

Докум. на Зап.-Рус. яз., до того обветшалый, что содержааіе его видѣть почти невозможно. Арх. Полоц. Д. К., № 23.

V. 1636 г. іюля 11. Выпись изъ Виленскихъ трибунальныхъ уголовныхъ книгъ, о томъ, что дѣло Мстиславскаго православнаго епископа Сильвестра Косова съ Полоцкимъ уніатскимъ архіепископомъ Антоніемъ Селявою, по предмету воспрещенія первому пріѣзда въ г. Полоцкъ и нарушенія имъ общаго спокойствія, отослано въ трибунальный, смѣшанный изъ духовныхъ и свѣтскихъ членовъ, судъ.

Докум. на Зап.-Рус. яз. Архивъ Полоц. Дух. Конс., № *24.*

VI. 1636 г. августа 5. Выпись изъ Виленскихъ трибунальныхъ книгъ рѣшенія трибунальнаго, смѣшаннаго изъ свѣтскихъ и духовныхъ членовъ, суда, коимъ, за неподчиненіе двумъ декретамъ того суда по дѣлу о въѣздѣ въ г. Полоцкъ и за неправильный переносъ дѣла этого въ чисто свѣтскій судъ, присуждено взыскать съ Мстиславскаго православнаго епископа Сильвестра Косова въ пользу Полоцкаго уніатскаго архіепископа Антонія Селявы и суда штрафъ 201 копу грош., въ счетъ коихъ Селява уже взнесъ 100 копъ для суда и 1 копу помѣстную.

Докум. на Зап.-Рус. яз. Архивъ Полоц. Дух. Конс., № *25.*

VII. 1636 г. сентября 10. Повѣстка Витебскаго подвоеводы Мстиславскому епископу Сильвестру Косову о томъ, чтобы онъ не въѣзжалъ въ г. Полоцкъ, не вторгался въ юрисдикцію Полоцкаго, Витебскаго и Мстиславскаго архіеп. Антонія Селявы, не распространялъ предѣловъ своей власти и не нарушалъ общаго спокойствія, подъ опасеніемъ взысканія съ него штрафа, опредѣленнаго конституціями 1609 и 1635 г.г. [80]) 10,000 злот. Польскихъ.

Докум. на Запад.-Рус. яз., весьма ветхій. Архивъ Полоцкой Дух. Конс., № *26.*

VIII. 1636 г. сентября 20. Выпись изъ гродскихъ книгъ Витебскаго воеводства явки генеральнаго исполнительнаго листа о томъ, что двѣ повѣстки Витебскаго подвоеводы о взысканіи съ Мстиславскаго епископа Сильвестра Косова, по рѣшенію Виленскаго трибунала, 200 копъ грош. съ имѣній его Жеробычъ и Будовѣсть, въ Витебскомъ воеводствѣ состоящихъ, въ части принад

[80]) См. Прибавленія «*Статьи* Vol. legum, *касающіяся православной вѣры*»,

лежащихъ матери его, а также съ двора его въ г. Витебскѣ, въ посадѣ Русскомъ Довгялинскомъ, генералъ и возный оставитъ въ этихъ имѣніяхъ.

Докум. на Зап.-Рус. яз. Архивъ Полоц. Дух. Конс., № 27.

IX. 1636 г. октября 13. Отзывъ Георгія Косова къ подвоеводѣ, генераламъ и истцу, о томъ, что на пополненіе присужденнаго трибунальнымъ судомъ съ брата его, епископа Сильвестра Косова, въ пользу архіепископа Антонія Селявы, штрафа 10,000 злот. и 200 копъ грош. Литовскихъ, его, Георгія Косова, имѣніе не отвѣтствуетъ, а слѣдуетъ обратить взысканіе это на собственныя епископа Сильвестра Косова имѣнія.

Докум. отчасти на Польскомъ яз., отчасти на Зап.-Рус. яз. Архивъ Полоцкой. Дух. Конс., № 28.

X. 1636 г. октября 14. Копія постановленія Витебскаго подвоеводы Крыжана Жуковецкаго, о томъ, что онъ, согласно двумъ декретамъ Виленскаго трибунальнаго, смѣшаннаго изъ свѣтскихъ и духовныхъ членовъ, суда, 1 іюня и 5 августа 1636 г. состоявшимся, въ виду взысканія наложеннаго на Мстиславскаго епископа Сильвестра Косова, по дѣлу его съ Полоцкимъ уніатскимъ архіепископомъ Антоніемъ Селявою, о въѣздѣ Косова въ г. Полоцкъ, штрафа 10,000 злот. и 200 копъ грош., выбивалъ съ двумя генералами Полоцкаго и Витебскаго воеводства и понятыми, въ имѣнія Жеробычи, Будовѣсть, Свѣтцу, Голубовщину и Волково, въ Витебскомъ воеводствѣ состоящія, а также въ домъ, называемый Довгяловскимъ, въ г. Витебскѣ, въ посадѣ называемомъ Русскимъ, за рѣкой Двиной, на вѣнцѣ стоящій, и въ другіе дома и на плацы въ г. Витебскѣ, оставшіеся послѣ Адама Косова, отца Сильвестра и Георгія Косовымъ, для передачи этихъ имѣній во владѣніе Полоцкаго уніатскаго архіепископа Антонія Селявы, такъ какъ имѣнія эти принадлежатъ въ части и епископу Сильвестру Косову. Но родной братъ его, Георгій Косовъ, письменно заявивъ, что всѣ эти имѣнія составляютъ собственность его одного, до пе-

редачи ихъ во владѣніе Селявы не допустилъ. А потому, подвоевода представилъ объ этомъ на разрѣшеніе Виленскаго трибунала.

Докум. на Зап.-Рус. яз. Архивъ Полоц. Дух. Конс., № 29.

XI. 1636 г. октября 30. Выпись изъ книгъ гродскихъ дѣлъ Витебскаго воеводства протестаціи уніатскаго архіепископа Антонія Селявы противъ Георгія Косова, объ отклоненіи имъ отъ себя имущественной отвѣтственности по дѣлу Селявы съ Мстиславскимъ православнымъ епископомъ Сильвестромъ Косовымъ.

Докум. на Зап.-Рус. яз. Архивъ Полоц. Дух. Конс., № 30.

XII. 1636 г. декабря 25. Выпись изъ книгъ дѣлъ гродскихъ Полоцкаго воеводства протестаціи Полоцкаго уніатскаго архіепископа Антонія Селявы о записи въ Витебскія гродскія книги вводнаго листа о вводѣ Георгія Косова во владѣніе имѣніями епископа Сильвестра Косова.

Докум. на Зап.-Рус. яз. Архивъ Полоц. Дух. Конс., № 31.

XIII. 1637 г. мая 9. Копія изъ книгъ гродскихъ дѣлъ Витебскаго воеводы признанія вознымъ своего заявленія, что земскую повѣстку на имя Мстиславскаго православнаго епископа Сильвестра Косова, чтобы онъ въ этомъ году явился въ трибуналъ, по дѣлу о сопротивленіи декретамъ онаго о передачѣ имѣній его, Косова, уніатскому архіепископу Селявѣ, за штрафъ 10,000 злот. и 200 копъ грош., онъ, возный, оставилъ въ им. Жеробычахъ.

Докум. на Зап.-Рус. яз. Архивъ Полоц. Дух. Конс., № 32. (ср. такой-же докум. № 33).

XIV. 1637 г. іюля 20. Витебскій земскій позывъ, именемъ короля Владислава IV, послѣдовавшій по жалобѣ Мстиславскаго, Оршанскаго и Могилевскаго епископа Сильвестра и брата его Георгія Косовыхъ на неправильное взысканіе съ нихъ со стороны Полоцкаго архіепископа Селявы 42,500 золотыхъ Польскихъ штрафа и на привлеченіе къ отвѣтственности имѣній Юрія Косова. Позывомъ этимъ Селява и Косовы вызываются въ Виленскій трибунальный, смѣшанный изъ духовныхъ и свѣтскихъ членовъ, судъ

для разбирательства по этому дѣлу, въ 1638 г., съ пріостановленіемъ до тѣхъ поръ исполненія послѣдовавшихъ по оному декретовъ.

Докум. на Зап.-Рус. яз. Архивъ Полоц. Дух. Конс., № 34.

XV. 1637 г. іюля 26. Выпись изъ тѣхъ-же книгъ исполнительнаго донесенія генерала и вознаго Полоцкаго воеводства, о томъ-же.

Докум. на Зап.-Рус. яз. Архивъ Полоц. Дух. Конс., № 35,

XVI. 1637 г. августа 13. Листъ выданный Витебскимъ гродскимъ судьею Полоцкому уніатскому архіепископу Антонію Селявѣ о томъ, что за сопротивленіе епископа Сильвестра и брата его Георгія Косовыхъ трибунальнымъ декретамъ о взысканіи съ имѣній ихъ Жеробычи и проч. штрафа, тотъ-же трибуналъ, рѣшеніемъ своимъ 23 іюня 1637 г., наложилъ на нихъ въ пользу архіепископа Селявы тройной штрафъ 42,250 золотыхъ Польскихъ Но когда судья, для взысканія этихъ денегъ, прибылъ, съ двумя генералами и понятыми, въ имѣніе Жеробычи, то встрѣтилъ также сопротивленіе со стороны Косовыхъ, изъ коихъ Георгій Косовъ лично заявилъ, что всѣ имѣнія, привлекаемыя судомъ къ отвѣтственности по дѣлу архіепископа Селявы съ епископомъ Сильвестромъ Косовымъ, принадлежатъ ему одному, Георгію Косову, и что они, Косовы, не могли защитить своего интереса въ трибуналѣ за неявкою въ оный повѣреннаго ихъ, о чемъ и начато ими дѣло въ судѣ. Отъ имени же епископа Сильвестра Косова, слуга его подалъ судьѣ письменное заявленіе, что тѣ имѣнія дѣйствительно принадлежатъ одному только брату его, Георгію Косову, будучи укрѣплены за нимъ формально, съ установленнымъ вводомъ его во владѣніе оными. О такомъ новомъ сопротивленіи Косовыхъ судья постановилъ представить въ трибуналъ.

Докум. на Зап.-Рус. яз. Архивъ Полоц. Дух. Конс., № 36.

XVII. 1637 г. августа 13. Отзывъ, поданный, отъ имени Мстиславскаго епископа Сильвестра Косова, Иваномъ Рудзинскимъ, судьѣ, генераламъ и понятымъ, въ имѣніи Жеробычахъ, о томъ,

что это и другія имѣнія, привлекаемыя къ отвѣтственности по претензіи архіепископа Селявы, принадлежатъ одному только Юрію Косову.

Докум. на Польскомъ яз. Архивъ Полоц. Дух. Конс., № 37.

XVIII. 1637 г. сентября 10. Повѣстка Витебскаго подвоеводы Ѳедора Крыжана Жуковецкаго на имя Мстиславскаго епископа Сильвестра Косова, которою объявляется, что, во исполненіе рѣшенія трибунальнаго, смѣшаннаго изъ духовныхъ и свѣтскихъ членовъ, суда, 5 августа 1636 г. состоявшагося, подвоевода имѣетъ выбыть во всякія имѣнія епископа Косова, для взысканія съ него, въ пользу архіепископа Селявы, наложеннаго тѣмъ рѣшеніемъ штрафа 200 копъ грош.

Докум. на Зап.-Рус. яз. Архивъ Полоц. Дух. Конс., № 38.

XIX. 1638 г. августа 8. Довѣренность, данная Полоцкимъ уніатскимъ архіепископомъ Антоніемъ Селявою Ивану Кавецкому на веденіе дѣла съ Мстиславскимъ православнымъ епископомъ Сильвестромъ Косовымъ.

Докум. на Зап.-Рус. яз. Архивъ Полоц. Дух. Конс., № 39.

XX. Письмо Мстиславскаго, Оршанскаго и Могилевскаго епископа Сильвестра Косова къ Полоцкому архіепископу Антонію Селявѣ 1639 г. апрѣля 18.

(Переводъ съ Латинскаго).

Преосвященнѣйшій и пречестнѣйшій владыко. Скорблю о нашихъ распряхъ, но выразить ничего не смѣю. Ибо многое могу сказать, но не писать. Итакъ, Ваше Преосвященство, вѣрьте мнѣ въ томъ, что я искренно желаю дѣйствовать къ преуспѣянію общаго блага. Свидѣтели мнѣ Богъ и Пречистая Матерь Его! Нѣтъ мѣста болѣе удобнаго и далекаго отъ нашего неосновательнаго подозрѣнія, какъ у кого-либо изъ Витебскихъ благородныхъ особъ, напр., у земскаго писаря Гурко. Время же для этого назначу послѣ.

Могилевъ, 18 апрѣля 1639 г.

Вашего Преосвященства о Христѣ братъ Сильвестръ Косовъ, епископъ М., О. и М.

Внизу приписка: „Октавіану [81]) я поручилъ передать многое лично".

Архивъ Полоцкой Духовной Консисторіи., *№ 40.*

XXI. 1640 г. іюня 19. Выпись изъ гродскихъ актовыхъ книгъ Мстиславскаго воеводства явки генеральскаго донесенія о томъ, что по дѣлу Полоцкаго уніатскаго архіепископа Антонія Селявы съ Мстиславскимъ православнымъ епископомъ Сильвестромъ Косовымъ, о завладѣніи плацами нѣкоторыхъ церквей, Оршанскій генералъ выбывалъ въ имѣніе епископа Косова, лежащее въ Оршанскомъ уѣздѣ, и оставилъ тамъ повѣстку трибунальнаго суда.

Докум. на Запад.-Русск. яз., весьма ветхъ. Архивъ Полоцкой Духовн. Конс., *№ 41.*

XXII. 1641 г. мая 31. Повѣстка Оршанскаго подсудка Якова Вислоуха Мстиславскому православному епископу Сильвестру Косову, которою извѣщаетъ, что въ Виленскомъ трибуналѣ, 31 іюля 1640 г., рѣшено дѣло по жалобѣ Полоцкаго архіепископа, а нынѣ Кіевскаго Галицкаго и всей Руси митрополита Антонія Селявы съ г. Юріемъ Пыпкою и его женою въ *нарушеніи мира между уніатами и неуніатами*, *разныхъ возмущеніяхъ*, *постройкѣ въ г. Витебскѣ за р. Двиною, на Слободскомъ посадѣ*, *православной церкви*, *возмущеніи простаго люда и присоединеніи его къ православію*, кромѣ того и въ насильномъ отнятіи чернецомъ Елисеемъ церковныхъ грунтовъ и снятіи съ нихъ ржи. По дѣлу этому уголовный трибунальный судъ г. Пыпку и жену его отъ отвѣтственности освободилъ, церковные плацы присудилъ архіеп. Селявѣ, а на него, епископа Сильвестра Косова, согласно сеймовой конституціи, наложилъ штрафъ 10,000 злот. Польскихъ, для взысканія коихъ подсудокъ и прибудетъ въ имѣніе его, епископа Косова, Чечерскъ, состоящее въ Оршанскомъ уѣздѣ. Причемъ, подсудокъ предупреждаетъ епископа Косова, чтобы онъ не сопротивлялся исполненію этого декрета.

Докум. на Зап.-Рус. яз. Архивъ Полоц. Дух. Конс., *№ 42.*

---

[81]) По всей вѣроятности, это имя лица, которому поручено было вручить письмо.

XXIII. 1641 г. мая 31. Повѣстка того-же подсудка Мстиславскому православному епископу Сильвестру Косову, о томъ, что въ Виленскомъ трибуналѣ производилось дѣло по жалобѣ Полоцкаго уніатскаго архіеископа, а нынѣ Кіевскаго, Галицкаго и всей Руси митрополита Антонія Селявы, на завладѣніе въ г. Мстиславлѣ двумя церковными плацами. По этому дѣлу, трибуналъ сказанные плацы со всѣми принадлежностями присудилъ въ вѣдомство архіепископа Селявы, а на епископа Косова, согласно конституціи 1609 и 1635 г., наложилъ штрафъ 10,000 злот. Польскихъ, для взысканія коихъ подсудокъ и выбудетъ въ имѣніе его, епископа Косова.

Докум. на Зап.-Рус. яз. Архивъ Полоц. Дух. Конс., № 43.

XXIV. 1641 іюня 15. Выпись изъ гродскихъ актовыхъ книгъ Полоцкаго воеводства явки донесенія генерала и вознаго Полоцкаго воеводства, Михаила Петрищи, о томъ, что четыре повѣстки о рѣшеніи Виленскаго трибунала по означеннымъ выше дѣламъ, коимъ присуждено съ епископа Сильвестра Косова 20,000 злот. Польскихъ штрафа, генералъ и возный оставилъ въ имѣніи епископа Косова, Печерскѣ.

Докум. на Зап.-Рус. яз. Архивъ Полоц. Дух. Конс., № 44.

XXV. 1641 г. іюня 19. Отзывъ Оршанскаго повѣтоваго подсудка Якова Вислоуха къ Полоцкому архіепископу и Кіевскому, .Галицкому и всей Руси уніатскому митрополиту Антонію Селявѣ о томъ, что для исполненія трибунальскаго рѣшенія подсудокъ въ имѣніе епископа Сильвестра Косова, Печерскъ, за разными препятствіями, въ срокъ выбыть не могъ.

Докум. на Зап.-Рус. яз. Архивъ Полоц. Дух. Конс., № 45.

XXVI. 1641 г. іюля 16. Отзывъ Оршанскаго повѣтоваго подсудка Якова Вислоуха къ Полоцкому уніатскому архіепископу и Кіевскому, Галицкаго и всей Руси митрополиту Антонію Селявѣ, о томъ, что онъ, подсудокъ, въ имѣніе православнаго епископа Сильвестра Косова, Печерскъ, за разными препятствіями, въ срокъ выбыть не могъ.

Докум. на Зап.-Рус. яз. Архивъ Полоц. Дух. Конс., № 46.

XXVII. 1641 г. іюля 17. Извѣщеніе Оршанскаго подсудка на имя Полоцкаго уніатскаго архіепископа Антонія Селявы о томъ, что 31 іюля 1640 г. въ Виленскомъ главномъ трибунальномъ судѣ, въ составѣ духовныхъ членовъ (*koła duchownego*), рѣшено возбужденное имъ, Полоцкимъ архіепископомъ Антоніемъ Селявою, дѣло съ Мстиславскимъ епископомъ Сильвестромъ Косовымъ, по коему Селява, ссылаясь на сеймовыя конституціи, обвинялъ епископа Косова во вторженіи въ его, Селявы, юрисдикцію, насильномъ отнятіи двухъ церковныхъ плацовъ въ г. Мстиславлѣ, нарушеніи обезпеченнаго спокойствія между уніатами и неуніатами и, наконецъ, неплатежѣ штрафовъ. Трибунальный судъ, *отклонивъ аттестацію и защиту помѣщиковъ Мстиславскаго уѣзда* (*Atestacią y obrony Jch M. Panow obywatelow powiatu Mscisławskiego na strone*), по причинѣ неявки ихъ лично въ судъ, для предстательства за епископа Сильвестра Косова, рѣшилъ: сказанные плацы передать архіепископу Селявѣ, а за нарушеніе спокойствія взыскать съ епископа Косова штрафъ 10,000 злот. Польскихъ, обративъ это взысканіе на то имѣніе его, въ которое доставлены были повѣстки о вызовѣ его въ судъ, и на всякое имущество его, за исключеніемъ лишь статутовыхъ взносовъ, о чемъ, для исполненія, послалъ указы земскимъ и гродскимъ учрежденіямъ. Исполнить этого подсудокъ, съ своей стороны, за разными препятствіями, въ свое время не могъ; впрочемъ, повѣстки по этому предмету отослалъ своевременно въ имѣніе епископа Косова. Наконецъ, 16 іюля 1641 г., выбывалъ, съ двумя генералами и понятыми въ имѣніе епископа Косова Печерскъ, лежащее въ Оршанскомъ уѣздѣ, и предъявилъ трибунальный декретъ. Причемъ повѣренный архіепископа Селявы, Адамъ Дивлевскій, настаивалъ на исполненіи трибунальнаго декрета о взысканіи штрафа. Но слуга епископа Косова, Александръ Яковицкій, подалъ подсудку свое письменное заявленіе, въ коемъ изъяснилъ, что подсудокъ, для взысканія наложеннаго на епископа Сильвестра Косова декретомъ трибунальнаго суда, въ общемъ составѣ свѣтскихъ и духовныхъ членовъ, штрафа, за самовольное, якобы, завладѣніе плацами Мстиславскихъ церквей св. Спаса и св. Николая, прибылъ въ имѣніи Печерскъ неподлежаще: не

епископъ Косовъ завладѣлъ тѣми плацами, а, напротивъ, 6 августа 1640 г., въ Спасовъ день, по приказанію архіепископа Селявы, отецъ Исакій Жирковичъ съ иными своими уніатскими священниками, не сображаясь ни съ трибунальнымъ декретомъ, ни съ правомъ посполитымъ, явился на мѣсто, гдѣ стояла церковь св. Спаса, отнялъ оное изъ спокойнаго владѣнія епископа Косова, какъ можно видѣть подробно изъ заведенныхъ уже объ этомъ дѣлъ. Затѣмъ, въ виду того, что этими плацами епископъ Косовъ не владѣетъ и до рѣшенія королевскаго отстаивать ихъ не приказалъ, претензія архіепископа Селявы на взысканіе съ епископа Косова помянутаго штрафа оказывается неосновательною. Къ тому же, въ этомъ случаѣ, нарушаются пункты королевской элекціи и конституцій [82]) каковое нарушеніе и подлежитъ только суду королевскому; поэтому епископъ Косовъ и обращался въ трибунальный судъ, ссылаясь на судъ короля. По такимъ основаніямъ, г. Яковицкій, именемъ своего господина, епископа Мстиславскаго Косова, заявляя, что намѣренъ имѣніе Печерскъ защищать и отстаивать, просилъ подсудка не дѣлать никакого насилія и безправія. Противъ этого хотя и возражалъ повѣренный архіепископа Селявы, опираясь на томъ же трибунальномъ декретѣ, но онъ, подсудокъ, въ виду сказаннаго сопротивленія г. Яковицкаго, постановилъ представить объ этомъ въ главный трибунальный духовный судъ (*koła duchownego*), на его разрѣшеніе.

Докум. на Польскомъ яз. Архивъ Полоц. Дух. Конс., № 47.

№ 100.

Документы, касающіеся тяжбы Полоцкаго уніатскаго архіеп. Антонія Селявы съ православнымъ населеніемъ г. Витебска и Витебскаго воеводства. 1636 г. апрѣля 6—1654 г. апр. 10. [83])

I. 1636 г. апрѣля 6. Выпись изъ гродскихъ книгъ дѣлъ

[82]) Очевидно, здѣсь имѣются въ виду конституціи 1632 и 1633 гг. (см. прим. 70 и 71).

[83]) Документы эти весьма важны въ томъ отношеніи, что они показываютъ, какъ стойко православное населеніе г. Витебска и Витебскаго воеводства защищало свободу совѣсти, свободу вѣровать такъ, какъ вѣровали дѣды и отцы. Только два документа (VII и XI), нѣсколько, какъ будто, противо-

Полоцкаго воеводства жалобы Полоцкаго, Витебскаго и Мстиславскаго архіеп. Антонія Селявы на королевскихъ земянъ Витебскаго воеводства Юрія и Ивана Пыпковъ, Семена и Ивана Пышницкихъ а также на Витебскихъ мѣщанъ: Михаила Сукавитка, Евстафія Гавриловича Телюню, Матвѣя Лытку, Матвѣя Момота, Ивана Момота, Филипа Вакара, Өедора Клыжку, Ивана Кабибу, коваля, Ивана Москаля, слесаря, Андрея Шпака, коваля, Ивана Свирща, Захара Кабибича, Өедора Бороду, Богдана и Ивана Бутаченковъ, Өому и Карпа Божневъ, Өедора Матсевича, Юліана Рѣзника Москаля, Григорія и Петра Нешитыхъ, Гаврилу и Матвѣя Глушковъ и Дементія Слижика, въ томъ, что хотя Витебскимъ схизматикамъ (православнымъ) и *воспрещено строить свои церкви, и построенная ими для богослуженія будка, по приказанію комиссаровъ, разрушена до основанія,* притомъ королевскимъ декретомъ воспрещено какъ уніатамъ, такъ и неуніатамъ нарушать взаимное спокойствіе,—но, несмотря на то, сказанныя лица, вмѣстѣ съ другими, купивъ у пана Ивана Киселя тамъ же, за городомъ, плацъ, *нынѣ опять построили на немъ „шопу“ (сарай) и чрезъ вызванныхъ изъ схизматицкаго монастыря чернецовъ* [84]) *совершаютъ тамъ свои*

рѣчатъ вышесказанному; но это—или крикъ отчаянія людей, доведенныхъ до крайности, прижатыхъ, такъ-сказать, къ стѣнѣ постоянным штрафами, весьма значительными, или же просто частная сдѣлка нѣсколькихъ лицъ, выставившихъ себя уполномоченными всего общества; на такія мысли наводятъ самые же эти документы: въ одномъ изъ нихъ (VII) прямо говорится: «Мы, названные выше три лица, обязуемся, при первомъ посѣщеніи его преосвященствомъ г. Витебска, со всѣмъ нашимъ городскомъ вѣдомствомъ и за печатью нашего города Витебска, *выдать формальный, письменный актъ на прописанныхъ выше на сей оборотной сторонѣ листа условіяхъ*»... Но первая страница, оставленная для «*формальнаго акта*», такъ и осталась чистою,—очевидно, общество Витебское не совсѣмъ-то было согласно съ своими, якобы, уполномоченными. Другой же документъ (XI) есть просто частная записка, притомъ никѣмъ лично не подписанная. Что эти два частныя обязательства не имѣли никакого вліянія на послѣдующія событія, видно изъ того, что тяжба продолжалась еще долго послѣ, и жалобы на православное населеніе г. Витебска, не хотѣвшее знать уніи, раздавались, какъ увидимъ ниже, и при преемникахъ архіеп. Селявы.

[84]) По всей вѣроятности, этотъ «схизматицкій монастырь»—*Витебскій Св.-Троицкій Марковъ*, всегда принадлежавшій православнымъ.